*РСО – Алания. Пригородный район.*

*МБОУ «СОШ с. Майское»*

**Русский литературный язык в современном обществе. (Устный журнал клуба любителей русского языка)10 класс.**

*Учитель: Тимурзиева Лида Ахметовн 2017 г.*

**Русский язык в современном обществе.**

**Цель:**

* привлечь внимание учащихся к проблемам русского литературного языка;
* способствовать развитию интереса к родному языку;
* воспитывать чувство патриотизма, бережное отношение к слову;
* развивать монологическую речь, совершенствовать навыки выразительной речи; побуждать к самостоятельной работе со словарями.

**Оборудование:** плакат с высказыванием К. Паустовского: «… По отношению каждого человека к своему языку можно совершенно точно судить не только о его культурном уровне, но и его гражданской ценности»; карта России; черные стрелки с названиями «врагов» русского языка; запись песни группы «Корни» «Ты узнаешь ее…»; словари русского языка,компьютер..

**Подготовка:** изготовление черных стрелок с надписями «Неоправданное употребление иностранных слов», «Слова-паразиты», «Молодежный сленг», «Варваризмы», «Канцеляризмы», «Бедность словаря».

**Ход урока**

**Ведущий:** Уважаемые учителя, дорогие гости, друзья! Мы приветствуем вас на первом заседании общества любителей русского языка. Что же заставило нас объединиться и выступить сегодня в защиту русского литературного языка? Случай. Однажды на перемене учитель попросил: « Уберите из своей речи ненормативную лексику, слова-паразиты, слова-сорняки. Сколько слов останется в вашем обиходе?» Что было дальше? Наступила тишина. Мы не знали, что сказать.

**Ведущий:** Ребята, мы ходим в школу, чтобы учиться, получить знания, стать грамотными и культурными людьми. Еще в 18 веке писатель Д.И.Фонвизин в своей комедии «Недоросль» в образе Митрофанушки высмеял невежество, лень, тупость, необразованность. Но не правда ли, некоторые сцены из этой пьесы и сеучас кажутся вполне современными.

Инсценирование фрагментов комедии «Недоросль» (действие 4, явление 8).

*Роли: Правдин, Митрофан, Стародум.*

**Правдин** (*взяв книгу*): Это грамматика. Что же вы в ней знаете?

**Митрофан:** Много. Существительна да прилагательна.

**Правдин:** Дверь, например, какое имя: существительное или прилагательное?

**Митрофан:** Дверь, котора дверь?

**Правдин:** Котора дверь! Вот эта.

**Митрофан:** Эта? Прилагательна.

**Правдин:** Почему же?

**Митрофан:**  Потому что она приложена к своему месту. Вон у чулана шеста неделя двер стоит еще не навешена: так та, покамест, существительна.

**Стародум:** Так поэтому у тебя слово «дурак» прилагательное, потому что оно прилагается к глупому человеку?

**Митрофан:** И ведомо.

**Ведущий:** Надеюсь вы не встречали такого Митрофанушку среди своих знакомых, друзей?

Наверное, это было бы смешно, если б не было так грустно, как сказал классик. Вероятно, пришло время задуматься: имеем ли мы, соотечественники Грибоедова и Пушкина, Тургенева и Достоевского, Есенина и Цветаевой, право так бездарно относиться к русскому языку, позволять глумиться над литературным языком, втаптывать в грязь «Великое русское слово»?!

Сегодня пойдет речь о врагах литературного языка и о нашем отношении к нему. Нам предоставится возможность посмотреть на себя со стороны, ответить на вопрос, на каком языке мы, поколение 21 века, говорим.

*Звучит музыка.*

**Ученик:** «Во дни сомнений, во дни тягостных раздумий о судьбах моей родины – ты один мне поддержка и опора, о великий, могучий и свободный русский язык…» (*Музыка смолкает*). Мог ли предположить Тургенев, что в начале 21 века наш « великий и могучий» язык окажется в таком катастрофическом положении? И что бы сказал Пушкин, если бы услышал, как говорит то «младое, незнакомое племя» о его романе «Евгений Онегин»?

**Сценка:** Ученик и ученица.

- Димка, ну че, прочитал?

- Прочитал.

- Прикольно или стремно?

- Прикольно. Слушай. Короче, одного понтового чела достала лайф. Сам в порядке, зелени до бровей. А ему все по барабану. Свалил в деревню. Стал типа колхозником. Нашел себе дружбана, Ленского. Сидят вечером, за жизнь перетирают. Запала на парнишку девченка деревенская, ничо так, прикольная. Но Онегину не в кайф. Он ей культурно: «Учитесь, девушка, властвовать собой, не всякий, типа, Вас, как я, поймет».

- Вот лох!

-А тут, блин, праздники. Ну и подкатил Онегин к подруге своего другана. Тот за ствол.

- Ух, ты!

- Нехорошо получилось. Кровь пролилась. Пацан в бега… Короче… А короче, ребята, знаете, я играл роль моего современника. И мне было как-то нехорошо и от этих манер, и от этого языка.

- О, наш слог, действительно, ужасен. А вот слог Александра Сергеевича Пушкина. Двести лет назад он написал, обращаясь к нам, а как современно, просто и гениально звучит:

Кто б ни был ты, о мой читатель,

Друг, недруг, я хочу с тобой

Расстаться нынче как приятель.

Прости. Чего бы ты за мной

Здесь ни искал в строфах безбрежных,

Воспоминаний ли мятежных,

Отдохновенья ль от трудов,

Живых картин, иль острых слов,

Иль грамматических ошибок,

Дай Бог, чтоб в этой книжке ты

Для развлеченья, для мечты,

Для сердца, для журнальных сшибок

Хотя б крупицу мог найти,

За сим расстанемся, прости!

**Ученик:** Хочется и нам сказать: «Простите Вы и нас, Александр Сергеевич, за наше отношение к тому языку, который Вы нам подарили и который сейчас находится в окружении врагов». *(Приклеивает на доску черную стрелку с надписью «Молодежный сленг»)*

**Ведущий:** Убогость языка отражает убогость мышления. Полистайте сочинения. Речевые ошибки, смешение стилей, неоправданное употребление просторечных слов. «После войны люди стали восстанавливать разруху», «Мцыри, любимый идеал Лермонтова, во многом смахивает на самого поэта». А вот еще один перл: «Приятно слушать грамотного человека, который сумел совладать со своим языком и направить его в нужное русло».

**Ученица:** Что там сочинения! Давайте послушаем, как звучит пересказ фрагмента из «Мертвых душ» Н.В. Гоголя о способности Чичикова поддерживать любой разговор.

**Ученица:** *(пародирует)*. О чем был разговор не был, Чичиков всегда говорил, если говорили о лошадях, он тоже как бы говорил о лошадях, если говорили о собаках, он тоже говорил как бы о собаках. Он говорил то, что казенные палаты он знает, то, что проделки их тоже знает. Говорил о бильярде, потом о добродетелях, потом как бы про вино говорил. Короче, он про все знал и говорил.

Играя роль такой ученицы, я пыталась продемонстрировать еще одного врага – **бедность словаря.** *(Приклеивает стрелку с надписью «Бедность словаря»).*

**Ученица:** А вот этот же фрагмент у Гоголя. Вопрос к зрителям. Сколько синонимов к слову «говорит» подбирает автор «Мертвых душ»?

«О чем бы разговор ни был, он (Чичиков) всегда умел поддержать его: шла ли речь о лошадином заводе, он говорил о лошадином заводе; говорили ли о хороших собаках, он и здесь сообщал очень дельные замечания; трактовали ли касательно следствия, произведенного казенною палатою, он показывал, что ему не безызвестны и судебные проделки, было ли рассуждение о бильярдной игре – и в бильярдной игре не давал он промаха; говорили ли о добродетели, и о добродетели рассуждал он очень хорошо, даже со слезами на глазах; об выделке горячего вина – и в горячем вине знал он прок; о таможенных надсмотрщиках и чиновниках – и о них он судил так, как будто сам был и чиновником, и надсмотрщиком».

**Зрители:** Гоголь подбирает к слову «говорит» восемь синонимов.

**Ведущий:**А вот какое впечатление производит человек с ограниченным словарным запасом. Инсценировка отрывка из романа И. Ильфа и Е. Петрова «Двенадцать стульев».

*Действующие лица: автор, Эллочка, Эрнест Павлович Щукин (муж Эллочки).*

**Автор:** Словарь Вильяма Шекспира, по подсчету исследователей, составляет 12 000 слов. Словарь негра из людоедского племени «Мумбо-Юмбо» составляет 300 слов. Жена инженера Щукина, Эллочка Щукина, легко и свободно обходилась тридцатью.

Вот слова, которые она придирчиво выбрала из великого, многословного и могучего русского языка.

**Эллочка:** Хамите! Хо-хо!

**Автор:** Выражает в зависимости от обстоятельств восторг, презрение, ненависть, радость.

**Эллочка:** Знаменито! Мрак! Жуть!

**Автор:** Жуткий.Например, при встрече с доброй знакомой: «Жуткая встреча».

**Эллочка:** Парниша.

**Автор:** Обращение ко всем знакомым мужчинам.

**Эллочка:** Не учите меня жить! Красота! Поедем на извозчике!

**Автор:** Говорится мужу.

**Эллочка:** Поедем на таксо.

**Автор:** Говорится другим мужчинам.

**Эллочка:** У вас вся спина белая.

**Автор:** Шутка. Остальное небольшое количество слов служило передаточным звеном между Эллочкой и продавцами магазинов.

Несчастный муж Эллочки, Эрнест Павлович Щукин, и не подозревал о том, что его жена купила на аукционе 2 стула. Семейный бюджет был подрезан под самый корень.

**Щукин:** Здравствуй, Еленочка! Откуда стулья?

**Эллочка:** Хо-хо.

**Щукин:** Нет, в самом деле?

**Эллочка:** Блеск!

**Щукин:** Да, стулья хорошие. Подарил кто-нибудь?

**Эллочка:** Ого!

**Щукин:** Как? Неужели ты купила на последние деньги? А жить на что?

**Эллочка:** Хамишь, парниша!

**Щукин:** Что же делать?

**Эллочка:** Подумаешь!

**Щукин:** Ты живешь не по средствам.

**Эллочка:** Шутишь!

**Щукин:** Да-да, не по средствам!

**Эллочка:** Не учите меня жить!

**Щукин:** Нет, давай поговорим серьезно! Я получаю 200 рублей…

**Эллочка:** Мрак!

**Щукин:** Взяток не беру, денег не краду, подделювать не умею…

**Эллочка:** Жуть!

**Щукин:** Вот что: так жить нельзя, нам нужно разойтись.

**Эллочка:** Хо-хо!

**Щукин:** Мы не сходимся характерами.

**Эллочка:** Шутите!

**Щукин:** И откуда у тебя этот идиотский жаргон?

**Эллочка:**  Не учите меня жить!

**Щукин:** Нет, это невыносимо! Живи, как тебе хочется, а я так больше не могу.

**Эллочка:** Красота!

**Автор:**  Муж ждал, что жена хоть в этом случае воздержится от своих обычных металлических словечек. Эллочка напряглась и стала искать подходящие слова. Они быстро нашлись.

**Эллочка:** У тебя вся спина белая!

Эллочка и Щукин в конце сценки забирают по одному стулу и расходятся в разные стороны.

Ситуация, описанная И. Ильфом и Е. Петровым, относилась к первой половине 20 столетия, однако русский язык не был побежден такими, как Эллочка.

**Ведущий:** Речь некоторых ребят не только бедна, но и засорена словами-паразитами, словами-сорняками – «как бы», «то, что», «так вот», «значит», «так сказать». Уместно вспомнить одну из реплик Епиходова в пьесе А. Чехова «Вишневый сад»: «Вот видите, извините за выражение, какое обстоятельство, между прочим». *( Приклеивает стрелку с надписью «Слова-паразиты».)*

**Ведущий:** А вот те же самые ученики, речь которых так бедна, становятся взрослыми. Как они выглядят при исполнении служебных обязанностей?

**Сценка «Миллиционеры».**

Два ученика в милицейских фуражках работают с бумагами. Раздается телефонный звонок.

- Да! Але! Нет. У меня нету время.

Кладет трубку. Работает. Снова телефонный звонок.

- Да… Я же сказал: у меня нету время.

Бросает в сердцах трубку, говорит второму миллиционеру:

- Звонят (*ударение на О*), звонят. Не дают документы оформить.

- Что там у тебя?

- Утопленник. Не знаю, как дело назвать.

- Назови «Убийство».

- А вдруг не убили?

- Тогда «Самоубийство».

- А вдруг убили? Назову дело так: «Дело об утопатии».

- По-моему, такого слова нет. Напиши: «Дело об утонутии».

- Нет, не звучит. Назову так: «Дело о добровольном вхождении в воду и невыходе из нее».

- Здорово!

Встают, собирают бумаги на столе. Первый напевает «Наша служба и опасна, и трудна…». Обращается к зрителям:

- Ребята, во время сценки я допустил речевые ошибки, назовите их!

**Зрители:** В слове «звонят» ударение падает на последний слог; «нету»- правильная форма «нет»; «нету время»- нужно «нет времени», а также ошибочны образования «утонутие и утопатие».

**Первый миллиционер:** Совершенно правильно. Фраза «Умерщвление произошло по причине утонутия» принадлежит А. Чехову, который пародировал канцелярский стиль.

**Второй миллиционер:** Канцеляризмы, или, как говорил Чуковский, канцеляриты – страшная вещь, так незаметно вошли в нашу речь, что мы их даже не замечаем.  **Канцеляризмы** – враги литературного языка, лишают речь необходимой простоты, живости, эмоциональности, нередко в подъездах можно встретить такие объявления. *(Показывает)*. «Товарищи жильцы! Будем штрафовать за нарушение о недопущении загрязнения лестницы собаками и кошками». *(Приклеивает стрелку с надписью «Канцеляризмы»).*

**Ведущий:** Ну ладно, подъезд. А речь высокопоставленных особ разве не заслуживает внимания?!

***Ученик играет роль депутата (****Трибуна, микрофон.****)***

- Господа депутаты! В связи с вышеизложенной ратификацией релятивистского консенсуса, а также транснациональной эмиссией рекурсивных парламентариев, приведших ко всеобщей сатисфакции, мы решили предупредить электократ о коррегирующем мониторинге.

**Ведущий:** Э-ка, завернул! Сам-то понял, что сказал?

**Ученик-депутат:** Нет, не понял. Но знаю, что этот враг называется **«Неоправданное употребление иностранных слов»** *(Стрелку с такой надписью приклеивает на доску).* Зачем употреблять слово «консенсус», когда есть русское слово «согласие»; «электократ» - «народ»; «легитимный» - «законный». Наше слепое подражание Западу наносит непоправимый вред русской речи. Конечно, я не призываю совсем отказаться от заимствованных слов, еще В.Г. Белинский справедливо писал: «В русский язык по необходимости вошло множество иностранных слов, потому что в русскую жизнь вошло множество иностранных понятий и идей. Подобное явление не ново, но неудачно придуманное русское слово для выражения понятия не только не лучше, а решительно хуже иностранного слова». Например, В. Даль придумал слова «мироколица, колоземица» (атмосфера), «ловкосилие» (гимнастика), «небозем» (горизонт), «рожекорча» (гримаса), но они не закрепились в русском языке, не вошли в его словарный запас.

**Ведущий:** Хочется обратить ваше внимание на те факты, которые свидетельствуют о «засорении» языка.

Еще в середине 18 века поэт и драматург Александр Сумароков написал небольшую пьесу – «Пустая ссора». В ней действуют щеголи того времени и их дамы. Послушайте отрывок из нее.

**Деламида:** Вы так флатируете мне.

**Дюмин:** Вы не поверите, что я вас адорирую.

**Деламида:** Я этого, сударь, не меретирую.

**Дюмин:** Я думаю, что вы достаточно ремаркированы быть могли, что я оставил вас в конфузии.

**Деламида:** Я этой пансэ не имею, чтобы в ваших глазах эмабль имела.

Ну как, вы поняли, о чем идет речь? А вот если вы узнаете, что «флатировать» - это льстить, «адорировать» - обожать, «пансэ» - мысль и т.д., то поймете смысл услышанного.

«Восприятие чужих слов, а особенно без необходимости, есть порча языка»,- писал А. Сумароков.

**Ведущий:** Продолжая тему неоправданного употребления иностранных слов, хочу добавить, что такие слова, как «блокбастер», «бестселлер», «хедлайнер» и т.п. в англо-американской среде обозначают понятия рыночной экономики, коммерции, у нас же эти слова входят в русский язык как понятия искусства, стирая при этом подлинную ценность духовной культуры. К тому же подобные слова еще совсем не освоены русским языком, они сохраняют свой «иностранный» фонетический и графический облик, часто пишутся латинскими буквами и являются варваризмами, т.е. иностранными вкраплениями в русский текст. **Варваризмы** – тоже враг русского литературного языка.*(Приклеивает стрелку с такой надписью).*

**Ученица:**  Если уж речь зашла об искусстве, мы хотим сказать, что большое количество жаргонизмов, слов сниженной лексики, просторечий проникли в тексты эстрадных песен: клевый, зажигают, «а крутой-крутой продюсер не тебя, видать, запал». С помощью сленга авторы таких песен хотят стать своими для молодежи, привлечь подростков; создается эффект подстраивания под аудиторию невзыскательную, с низким уровнем общей и речевой культуры. Небрежное обращение с литературным языком приводит к созданию бессмысленных, нелепых образов.

(Включает диск с фрагментом пени группы «Корни» «Ты узнаешь ее…»).

**Учитель:** В настоящее время наш «великий и могучий» русский язык, к сожалению, оказался в опасности. Сколько жаргонных и нецензурных слов хлынуло в него. Как много грубых нарушений норм литературного языка мы слышим по радио, на телевидении, в рекламе, на эстраде! Сейчас прозвучат отрывки из современных песен, а вы попробуйте найти в них ошибки.

* Группа «Руки вверх», песня «Студент».

Ты *зв****о****нишь* ей домой,

Когда меня рядом нет.

Скажи мне «да» или «нет»

И дай мне свой ответ.

* Бутусов, «Песня идущего домой».

Я шел по мостовой,

Я шел по *мокрым лужам,*

По скользкой мостовой

Ногами снег утюжил.

* Группа «Корни»

Твои *изумрудные брови*

*Колосятся*  под знаком луны…

**Ведущий:** Нет, в наше время защищать язык просто необходимо, ситуация намного серьезнее, чем в начале 20 века. И мы еще о многом не сказали.

**Ученица:** Например, о языке рекламы: «наслаждайс», «дуйте на распродажу», «сникерсни». Последнее слово – мутант, оно не соответствует ни одному способу образования слов в русском языке.

Но если нельзя без рекламы, то давайте рекламировать друзей русского языка. Это словари!

*Реклама.* Мальчик увлеченно читает какую-то книгу, периодически восклицает: «Не может быть! Вот это да! Кто бы мог подумать!» Его зовет друг на футбол, отказался. Девушка - в кино. Отказался. Голос: «Руслан, хочешь «Лейс»?». Мальчик: «Кто сказал «Лейс»?». Борется с желанием, но отказывается и снова погружается в чтение книги. Голос за кадром: знаете ли вы, почему Руслан отказывается играть в футбол, не хочет смотреть в кино? Руслан: «Я читаю орфографический словарь!»

*Реклама.* **Ученица:** Хотите узнать, что общего между капустой и капитаном? Хотите? Тогда я с этимологическим словарем иду к вам!

*Реклама.* **Ученик:** Черное и белое. Лед и пламень. Жизнь и смерть. Любовь и ненависть. Читайте словарь антонимов русского языка!

*Выходят все участники, у них в руках словари русского языка.*

**1-й участник:** Берегите наш язык!

**2-й участник:** Наш прекрасный русский язык!

**3-й участник:** Этот клад!

**4-й участник:** Это достояние, переданное нам нашими предками!

**Учитель:** У нас сегодня, ребята, состоялся очень важный разговор. Мы пришли к выводу, что надо бороться за чистоту русского языка. Эта проблема решается и на государственном уровне. Не случайно в материалах ЕГЭ много вопросов по культуре речи.

А как бороться? Что для этого надо делать?

Правильно, начать надо с себя, потому что по отношению каждого человека к своему языку можно совершенно точно судить не только о его культурном уровне, но и его гражданской ценности.